

# Base de Dictámenes

corporaciones municipales, comisiones evaluadoras ofertas licitación pública, lobby

E270373N22

**NUEVO:**

SI

**RECONSIDERADO:**

NO

**ACLARADO:**

NO

**APLICADO:**

NO

**COMPLEMENTADO:**

NO

**FECHA DOCUMENTO**

25-10-2022

**REACTIVADO:**

NO

**RECONSIDERADO**

**PARCIAL:**

NO

**ALTERADO:**

NO

**CONFIRMADO:**

NO

**CARÁCTER:**

NNN

## DICTAMENES RELACIONADOS

aplica dictamen E160316/2021

| Acción | Dictamen | Año  |
|--------|----------|------|
| Aplica | E160316  | 2021 |

## FUENTES LEGALES

ley 18695 art/65 inc/1 lt/j ley 18695 art/2 dto 250/2004 hace art/37 inc/5 ley 20730 ar/4 num/7

## MATERIA

No resulta aplicable a las corporaciones municipales lo dispuesto en el artículo 65, inciso primero, letra j), de la ley N° 18.695. La aplicación del artículo 37, inciso quinto, del decreto N° 250, de 2004, del Ministerio de Hacienda, a las corporaciones municipales debe adecuarse en lo que corresponde.

## DOCUMENTO COMPLETO

La I Contraloría Regional Metropolitana de Santiago ha remitido a este Nivel Central las presentaciones de las corporaciones municipales de Lo Prado y de Peñablén, mediante las cuales consultan -en aplicación del dictamen N° E160316, de 2021- si se encuentran obligadas a requerir el acuerdo del concejo municipal previsto en el artículo 65, inciso primero, letra j), de la ley N° 18.695, y si sus trabajadores pueden integrar las comisiones evaluadoras de los procesos licitatorios a que se refiere el artículo 37 del decreto N° 250, de 2004, del Ministerio de Hacienda, que aprueba reglamento de la ley N° 19.886.

Cabe recordar que el referido dictamen N° E160316, de 2021, concluyó que las corporaciones municipales se encuentran sujetas a las regulaciones establecidas, entre otras, en la ley N° 19.886 y su reglamento.

Ahora, en lo referente a la primera consulta, es dable indicar que el artículo 65, inciso primero, letra j), de la ley N° 18.695, dispone, en lo que interesa, que se requerirá el acuerdo del concejo municipal para celebrar convenios y contratos que involucren montos iguales o superiores a 500 unidades tributarias mensuales, por la mayoría absoluta de dicho organismo, salvo aquellos que comprometan al municipio por un plazo que exceda el periodo alcaldicio, los que requerirán la aprobación por los dos tercios.

Al respecto, es menester señalar que tal disposición dice relación con la estructura orgánica de las entidades edilicias que, en conformidad con el artículo 2° de la precitada ley, están constituidas por el alcalde y por el concejo, estableciendo el legislador la necesidad de que, en determinadas materias, el jefe comunal deba contar con la aprobación del órgano colegiado.

Luego, cabe manifestar que la especial naturaleza de las corporaciones municipales, que justifica que se sometan a determinadas normas en términos similares a los órganos del Estado, a fin de resguardar el interés público y prevenir irregularidades, no se traduce en que les sea aplicable la normativa particular que rige a los municipios.

Por consiguiente y en atención a que el concejo municipal es un órgano colegiado creado por el legislador para integrar las municipalidades y no forma parte de las corporaciones municipales, cabe concluir que no resulta aplicable a estas últimas lo dispuesto en el artículo 65, inciso primero, letra j), de la ley N° 18.695.

Enseguida, en lo que se refiere a la consulta sobre la aplicación del inciso quinto del artículo 37 del decreto N° 250, de 2004, del Ministerio de Hacienda, cabe indicar que dicho precepto regula el método de evaluación de ofertas de la licitación pública, disponiendo que “En las licitaciones en las que la evaluación de las ofertas revista gran complejidad y en todas aquellas superiores a 1.000 UTM, las ofertas deberán ser evaluadas por una comisión de al menos tres funcionarios públicos, internos o externos al organismo respectivo, de manera de garantizar la imparcialidad y competencia entre los oferentes.

Excepcionalmente, y de manera fundada, podran integrar esta comision personas ajenas a la administraci3n y siempre en un n3mero inferior a los funcionarios p3blicos que la integran”.

Como puede advertirse, la norma establece que, en las situaciones enunciadas, las evaluaciones de las ofertas deben ser efectuadas por una comisi3n en que la mayor3a de sus miembros posean la calidad de funcionarios p3blicos, exigencia prevista con la finalidad de resguardar la probidad administrativa en el ejercicio de esas funciones, pues los evaluadores son responsables administrativamente por las decisiones que adoptan.

Dicha exigencia no puede aplicarse de esa manera a la comisi3n evaluadora de las adquisiciones realizadas por las corporaciones municipales, toda vez que los trabajadores que se desempeñan en ellas no poseen la calidad de funcionarios p3blicos.

Por ello, las comisiones evaluadoras deben integrarse por a lo menos tres trabajadores que se desempeñen en la respectiva corporaci3n municipal, dado que su situaci3n en ella se asemeja, para estos efectos, a la posici3n que tienen los funcionarios p3blicos dentro del organismo licitante, quienes responden por el respeto a la probidad, conforme con las normas aplicables al efecto.

En todo caso, se hace presente que, por aplicaci3n del art3culo 4, N3 7, de la ley N3 20.730, dichos trabajadores ser3n considerados sujetos pasivos de la ley del lobby, en lo que respecta al ejercicio de esas funciones y mientras integren esas comisiones, al igual que aquellos servidores que cumplen esa labor en los servicios p3blicos (aplica dictamen N3 E160316, de 2021).

Saluda atentamente a Ud.

JORGE BERM3DEZ SOTO  
Contralor General de la Rep3blica